

УДК 159.9

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ У УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ И УСЛОВИЯ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

СТАРОВ Михаил Иванович,

доктор педагогических наук, профессор, профессор-консультант кафедры
психолого-педагогического образования Института педагогики

БАРАНОВСКИЙ Максим Сергеевич,

координатор кафедры психологии развития,
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

Аннотация. В статье рассматриваются различные подходы к исследованию и формированию духовно-нравственных отношений у детей.

Ключевые слова: духовность, нравственность, отношения, система отношений, духовно-нравственные отношения.

STAROV M.I.,

Dr. Pedagog. Sci., Professor, Consulting Professor of the Department of Psychological
and Pedagogical Education,
Institute of Pedagogy

BARANOVSKI M.S.,

Degree seeking applicant of the Department
of Developmental Psychology,
Tambov State University named after G.R. Derzhavin

THE PROBLEM OF STUDYING AND DEVELOPING STUDENTS' SPIRITUAL AND MORAL ATTITUDES

Abstract. In the article different approaches to studying and developing children's moral and spiritual attitudes are considered.

KEY WORDS: spirituality, ethics, relations, system of relations, moral and spiritual relations.

Отечественные и зарубежные ученые – представители разных наук – все без исключения считают, что нет более сложного, многообразного и противоречивого объекта для исследования, чем внутренний мир человека как сознательный, так и бессознательный, представленный состояниями, свойствами, явлениями, процессами, индивидуальными и типологическими психологическими особенностями личности и т.д.

Каждый человек, являясь личностью, понимает, что жизненную ценность и гармоничность индивида нельзя определять только по его образованию (начальное, среднее или высшее, ученая кандидатская и докторская степень), по уровню развития интеллекта, статусу в социальной группе или обществе, если в их основу не заложен духовный потенциал и нравственные чувства.

«Среди проблем, которые волнуют практических всех, – считает В.И. Андреев, – на первый план выступил круг вопросов, связанных с безнравственностью, бездуховностью» [1, с. 5].

Исторически сложилось так, что подавляющее большинство людей, независимо от пола, возраста и национальности, в настоящее время преимущественно обращает внимание, на свой материально-экономический достаток и стремится к его дости-

жению, нежели на духовные и нравственные аспекты жизнедеятельности.

Духовно-нравственные качества личности раньше были и тем более в настоящее время, в эпоху становления рыночной экономики и демократических преобразований в российском обществе, к сожалению, остаются на втором плане по сравнению с материальными потребностями и другими объективными сторонами жизни людей.

Из анализа научных источников, докладов на симпозиумах, съездах и конференциях известно о том, что ученые высказывают самые разнообразные мнения относительно поднятой нами сложнейшей проблемы. Одни из них считают ее недостаточно актуальной, другие уверены в том, что нельзя подобрать объективные психодиагностические методы и критерии для измерения феноменов духовности и нравственности.

Однако наша исследовательская позиция отличается от мнений и одних, и других ученых, поэтому мы не согласны с нашими оппонентами на этот счет и постараемся, прежде всего, обосновать актуальность поднятой проблемы. Далее следует подчеркнуть, что вполне возможно о духовности и нравственности личности судить по ее делам, характеру отношений к объективной и субъективной

действительности окружающего мира, в том числе к информации, людям, самому себе, поступкам, поведению, действиям и их мотивации, особенно к профессиональной деятельности.

В соответствии с постоянной модернизацией системы российского образования духовно-нравственное воспитание является одним из первостепенных приоритетов в учебно-воспитательном процессе и должно стать органической составляющей психолого-педагогической деятельности дошкольного, школьного и вузовского процесса, интегрированной в общий образовательный процесс.

Одной из важнейших задач воспитания является формирование духовности и нравственности, способности к успешной социализации учащейся молодежи в современном обществе.

Современная семья, первоисточник духовности и нравственности ребенка, перестала в большинстве случаев быть гарантом и оплотом духовного, нравственного и физического здоровья подрастающего поколения. В обществе в целом сложилась отрицательная ситуация в процессе духовно-нравственного воспитания учащейся молодежи. Многие люди потеряли опору внутри себя и в своих жизненных ценностях. Раньше роль такой точки опоры выполняла церковь. Опыт научной педагогики, психологии и педагогики православной показывает необходимость внесения в содержание образовательного процесса святоотеческого наследия, возрождения духовно-нравственных начал у личности. Ведь христианская антропология считает, что человек по структуре трехсоставен и состоит из тела, души и духа. При этом дух является субстанцией, которой подчиняются и душа, и тело.

Знания философов, педагогов, психологов, теологов, социальных педагогов, родителей о духовном мире ребенка, о воспитании у него нравственности сегодня как никогда являются востребованными, что подчеркивает актуальность исследуемого нами вопроса – «Проблема изучения и формирования духовно-нравственных отношений у учащейся молодежи».

Рассматриваемая проблема имеет в научной мысли глубочайшие исторические корни. Она нашла отражение в трудах таких мыслителей прошлого, как Пифагор, Демокрит, Анаксагор, Гераклит, Сократ, Платон, Аристотель, Августин, Гельвеций и др. Позднее к ней обращались Я.-А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Р. Декарт, И. Кант, Э. Канделльяк, Г. Гегель, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, В.В. Зеньковский, Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, В. Франкл, Ж. Пиаже, Л. Колберг, К. Гиллиган и др. В их учениях выявляется сущность основных понятий теории духовно-нравственного воспитания, указываются пути дальнейшего развития принципов, содержания, закономерностей, форм и методов духовно-нравственного становления и формирования личности, в первую очередь, учащейся и студенческой молодежи.

Прежде всего, надо определиться с понятийно-категориальным аппаратом, используемым нами в научном поиске. Общепризнанно, что определение понятий есть первый и необходимый шаг любого исследования. Четкий понятийный аппарат способствует глубине и объективности исследования. При изучении психологией духовно-нравственных отно-

шений личности мы ориентировались на два способа решения задачи.

Первый – тщательный анализ научных источников и сопоставление содержания тех понятий, которые используются в философской, социологической, физиологической, психологической и педагогической науках для обозначения исследуемого нами феномена или близких ему явлений.

Такой тщательный анализ позволяет установить взаимосвязь различных терминов, т.е. первый путь – это теоретический поиск научных конструктов к окружающей реальности.

Второй способ предполагает противоположную направленность – от окружающей действительности к научным конструктам, т.е. ориентацию не на сложившийся терминологический аппарат, представленный в словарях и энциклопедических изданиях, а на содержание самого исследуемого процесса или явления, в нашем случае внимания заслуживают «компетентность» в семейных отношениях у будущих психологов и «компетенция», представляющие собой некую реальность, существующую вне зависимости от ее исследования и научного определения, а также исходя из логического миропонимания и при опоре на здравый смысл.

В исследовании мы обращались и к тому, и к другому способу. Зная при этом, что первый – более академичен и традиционен для исследователя, а второй – больше дает шансов на то, что содержание феномена «психология духовно-нравственных отношений» не будет выхолощено, утрачено в процессе его научного изложения, анализа и использования. Оба способа имеют свои положительные стороны и в то же время не лишены некоторых недостатков. Поэтому мы считаем, что при обоюдном их применении полученные данные взаимодополняют и взаимообогащают друг друга, что позволяет избегать ошибок в их интерпретации и способствует объективизации исследования психолого-педагогической системы отношений личности учащейся молодежи.

В настоящей публикации с помощью современных ретроскопических методов-инструментариев мы решили обратиться к далекому и близкому прошлому, а также к настоящему состоянию духовно-нравственного уровня воспитания детей. Мы вместе с читателями нашей статьи надеемся совершить экскурс в отдаленнейшие глубины человеческой истории и закончить его сегодня, намечая тенденции духовно-нравственного развития личности в ближайшей и далекой перспективе.

Таким образом, мы вместе с читателями будем шаг за шагом восходить по ступенькам крутой лестницы развития духовности и нравственности личности в динамичном обществе с различными, изменяющимися время от времени государственными устройствами и укладом жизни, что будет, по нашему мнению, способствовать на уровне осмысливания или рефлексии с последующей интериоризацией и экстериоризацией созданию благоприятных условий для духовно-нравственного развития каждого из нас при выборе жизненного смысла и ценностей в человеческом бытии.

В данной статье мы также постараемся раскрыть по возможности некоторые истоки учений о духовности и нравственности, не претендуя в то же время на полноту рассмотрения этой сложнейшей и, как мы уже отмечали выше, глобальной проблемы, естественно, требующей дальнейших тщательных и глубинных исследований многими отдельными уч-

ными и целыми научными коллективами. Хотелось бы особо отметить, что когда встает вопрос о научных методах познания фактов и явлений глубокой древности, то необходимо учитывать ряд особенностей существующих источников.

Во-первых, было бы грубым искажением истины и непозволительной роскошью утверждать, что доступные человеку источники достаточно полны и гарантируют стопроцентную достоверность по проблеме духовности и нравственности.

Во-вторых, обязательно надо считаться с тем, что в исследуемой проблеме духовности и нравственности людей много неясного и загадочного, так как это связано непосредственно с психикой человека.

В-третьих, нельзя с полной уверенностью утверждать и противоположное, что в научных источниках господствуют недостоверные познания и факты, вымыслы, отраженные в народном фольклоре.

В-четвертых, надо отметить, что для получения ряда достоверных и валидных данных о генезисе духовности и нравственности человека современная наука располагает достаточно широким и богатым арсеналом ретроскопического инструментария.

В плане нашего исследования рассмотрим некоторые источники научного исторического познания, дающие информацию об условиях, факторах, тенденциях, закономерностях и обстоятельствах возникновения первичных форм духовности и нравственности в сфере бытия и сознания людей и их генезиса. По нашему мнению, можно воссоздать вполне достоверную картину становления и развития духовных и нравственных феноменов и понятий на основе сопоставления разных источников (этнография, археология, историческая психология, религия, геология, педагогика и др.). Совокупность названных источников дает достаточно объемную информацию о социально-исторических, экономических и естественных условиях существования и динамики человека как личности в системе «первобытного – рабовладельческого – феодального – капиталистического строя». Широкий набор сведений помогает современной науке использовать заложенный духовно-нравственный потенциал для развития внутренней позиции и мировоззрения у современной молодежи, особенно в системе образования нашей страны и во всем мире.

Коротко остановимся и рассмотрим духовную, субъективную сферу личности, существующую наряду с материальной компонентой человека. Эту проблему исследовали ученые с разных методологических позиций: материалистической, идеалистической (В.А. Беляева [2], Н.В. Маслов [3], В.И. Мурашов [4], Н.А. Огородников и Н.П. Пищулин [5], Н.Б. Трофимова [6], В.Д. Шадриков [7] и др.). Нами она рассматривается комплексно, учитывая оба методологических направления изучения и формирования духовности и нравственности человека.

Возникает вопрос «Что же такое «духовная жизнь» человека?». Это субъективная часть общественной жизни наряду с материальной, которая присуща всем формам бытия, деятельности, познания на разных уровнях – от житейского сознания до высших сфер, таких как мысли, фантазии, творчество. Именно психологическая наука стремится постигнуть удивительный, психологический мир личности, который с древних времен изучают представители философии, социологии, медицины, педагогики, естествознания, биологии и других наук. Следует отметить, что каждый представитель спе-

циального научного познания исследует духовность личности в зависимости, в первую очередь, от мировоззрения, от специфики конкретной науки, ее объекта, предмета и задач.

Философы Н.П. Пищулин и Ю.А. Огородников пишут: «Духовность определялась нами как включенность индивида в мироотношение, осмысливание человеком связи со всеобщим, переживание этой связи и осознанная деятельность в русле мировых бытийных процессов» [6, с. 46].

Психологию интересует, в первую очередь, психическое отражение в сознании духовных процессов, потребностей, мотивации, отношений, направленности личности, индивидуальных особенностей проявления способностей, темперамента, характера, чувств и эмоций, воли, которые отражают духовные ценности и смысложизненные ориентации, влияющие в совокупности на развитие духовно-нравственной сферы личности человека.

С позиции социальной психологии в духовную жизнь общества включены такие психические явления, как мировоззрение, общественное мнение, общественное настроение, общественное сознание. Психика людей составляет особую сферу их духовной жизни. Она и духовна, и практична, так как ощущается, переживается, осознается, интериоризуется и экстериоризуется.

В.Д. Шадриков [7] считает, что исходной и принципиально важной в религиозном понимании духовности выступает идея о том, что человек создан по образу и подобию Бога, а следовательно, он от рождения наделен духовностью. В свете христианской антропологии духовное начало в ребенке есть образ Божий в нем. Дитя приходит в мир с раздвоенной духовностью: неся в себе образ Божий и первородный грех. В духовном становлении ребенка (и человека в целом) присутствует определенная иерархичность. Практическая жизнь не только направляется духовностью, но воздействует на духовность, придавая ей определенное направление. От эмпирии зависит направление развития духовности: в сторону светлой или темной духовности, в сторону приобщения к Божественному или в сторону грехопадения.

В центре духовности лежит вера в Богоплощение и спасение человека через смерть и воскрешение Спасителя, вера в Церковь, «которая есть тело Христово, но которая в то же время есть Богочеловеческий организм, т.е. «неслияное и нераздельное» сочетание Божественного и человеческого начала» [8, с.105].

Важнейшим моментом христианской антропологии является учение о грехопадении. Зло появляется на высотах духовной жизни. Это показывает всю страшную реальность зла, т.к. оно является неотъемлемой частью духовности, зло, как и добро, духовно по своей природе. И в мире, и в человеке постоянно идет борьба добра и зла. При этом, как утверждают церковные авторитеты, по мере роста духовной жизни, растут в нас соблазны и искушения, возрастают возможности грехопадения.

Наличие двойственности «светлой» и «темной» духовности ставит перед человеком проблему свободного выбора: жить в Боге или вне Бога. Ощущество этот выбор человек может только духовным подвигом всей своей жизни. Грех не подавляет, не ослабляет образа Божьего в нас, грех подавляет и ослабляет нас. И так же, как человек свободен в выборе пути зла, он свободен и в акте раскаяния в своих грехах. Всякое насилие со стороны сознания

над духом, без свободного выбора субъекта не ведет к раскаянию и очищению.

Важнейшей проблемой всей христианской антропологии является «врастание личности в Церковь». Через Таинство Крещения человек входит в Церковь. Через Таинство Евхаристии верующий «пребывает в Господе и Господь пребывает в нем».

Из сказанного вытекают принципы православной педагогики:

- готовить детей и взрослых и к земной, и к вечной жизни;
- исходить из признания духовного начала в человеке, образе Божьем;
- признавать свободу человека, которая творчески развивается только тогда, когда он пребывает в Истине;
- исходить из учения о первородном грехе и, как следствия этого, раздвоения в духовной сфере: в своей духовной жизни человек ищет Бога и уходит от него;
- признание целостности и иерархичности личности;
- необходимость морального воспитания в линиях мистической морали, развивающей христианством;
- спасение человека в церкви и через церковь.

Мы рассматриваем два подхода к духовно-нравственному воспитанию учащейся молодежи: светский и православный. Тщательный анализ источников, касающихся воспитания, свидетельствует, что между ними нет каких-либо существенных противоречий.

Рассмотрим также содержание и структуру нравственности. Само понятие «нравственность» обладает сложным и многозначным содержанием, так как имеет два значения: она объемлет сферу бытия и сферу сознания. Анализ сферы бытия нравственности позволяет выделить условно три его подструктуры: поведение, отношения и деятельность.

Поведение представляет собой комплекс поступков, совершаемых в течение более или менее продолжительного времени и раскрывает нравственную ориентацию и направленность, планы, замыслы и устремления человека. Нормы поведения личности возникли в глубокой древности. Их можно выделить по социальным общностям: сословиям, классам и т.д. Их также можно подразделять по полу, возрасту, национальности.

Кроме того, наша устная и письменная речь является мощным средством нравственной информации и нравственного воздействия на учащуюся молодежь. Влияние языка может быть конструктивным, созидающим или, наоборот, деструктивным, разрушительным. С помощью речи педагог, родитель дает детям знания о духовных и нравственных ценностях.

Духовные и нравственные отношения являются составной частью общественных отношений. Генетическими дериватами дружбы мы считаем товарищество, взаимодействие, гуманизм, эмпатию, взаимопомощь, любовь. Устойчивые нравственные отношения между людьми образуют, как правило, прочные социальные группы или объединения, такие как союзы, братства, монашеские ордена, секты, религиозные и семейные союзы.

Структура «нравственности» состоит из «нравственной деятельности» и «нравственного сознания». Опираясь на личностно-деятельностный подход, прежде всего, хочется выяснить, что же представляет

ся собой категория «нравственная деятельность» человека, которая характеризуется следующими признаками:

– во-первых, это деятельность, сознательно подчиненная конкретной нравственной цели – нравственному воспитанию подрастающего поколения в системе российского образования. Этой проблемой занимались и занимаются многие ученые, так как от нравственного воспитания зависит жизнедеятельность людей и всего общества;

– во-вторых, нравственная деятельность начинается с овладения младенцем родным языком и двигательными навыками. Генезис и истоки нравственной деятельности восходят к глубокой древности. Нравственное воспитание детей состоит в передаче им посредством устной и письменной речи духовно-нравственных ценностей, накопленных предшествующими поколениями;

– в-третьих, нравственная деятельность является одним из видов человеческой деятельности, в основе ее лежит нравственная мотивация – желание совершить добро другим, определить для себя нравственный идеал, исполнить нравственный долг перед обществом.

Рассмотрим далее категорию «нравственное сознание». Ученые считают, что в этом феномене есть много загадочного и непонятного. Считают, что не выяснены особенности национального характера нравственного сознания. Не изучены причины существенных различий формирования неадекватных нравственных качеств детей, воспитывающихся в одинаковых условиях в одной семье и в одной и той же социальной среде, пространстве и даже в «зоне ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому).

В нравственном сознании ученый В.Ф. Зыбковец [9] выделяет: 1) нравственные переживания, 2) житейский уровень нравственного сознания, 3) научный уровень нравственного сознания.

Нравственные переживания – чувства симпатии и антипатии, одобрения и негодования, привязанности и отвращения, доверия и недоверия, эмпатии и эгоизма. Они составляют первоначальный и основополагающий пласт нравственной структуры личности, возникают в очень раннем возрасте, их становление происходит в основном в 3–7 лет, оказывая влияние на формирование жизненно нравственной ориентации личности у подрастающего поколения.

В нравственных чувствах личности отражается ее отношение к своим и чужим поступкам. Они активизируют сознание, возбуждают его познавательные и волевые функции. Они там, где людей объединяют сильные чувства (любовь к Родине, свободе, демократии, справедливости, братям по партии, по религиозным воззрениям, по труду, по семейному укладу жизни), которые становятся субъективным фактором огромного социального значения. Нравственные чувства помогают личности в поисках направленности жизненного пути в формировании светского или религиозного мировоззрения и устойчивости убеждений в целом.

Житейский уровень нравственного сознания, как правило, запечатлен в языке, а также в народной нравственной мудрости, сконцентрированной в фольклоре (пословицах, поговорках, притчах, баснях, сказках, анекдотах, частушках, юморе и др.). Развитие нравственного сознания на этом уровне стихийно направляется двумя противоборствующими факторами: с одной стороны, традициями, а с другой – жизненными обстоятельствами. Для этого уровня нравственного сознания характерно то, что

оно в самом начале несет на себе отпечаток макро-среды – семьи, дворовой компании и т.д. А с выходом личности из-под влияния микросреды в более широкое социальное пространство – мир связей, интересов, влечений, нравственное сознание личности обогащается более глубокими нравственными понятиями, проблемами, нормативами определенной субкультуры. Процесс интериоризации социальных нравственных истин, принципов и норм нуждается в исследовании, так как именно в этом видится «изюминка» нравственного становления учащейся молодежи.

Кроме перечисленных видов нравственного сознания существует религиозное нравственное сознание. Во-первых, в нем заложены очень древние нравственные нормы, корни которых лежат еще в первобытно-общинной формации общества. Во-вторых, в религиозных нравственных кодексах заложены правила поведения, выгодные для эксплуататорских классов.

В Ветхом Завете представлены 10 заповедей, к которым христианство добавило затем содержащиеся в Нагорной проповеди Иисуса Христа: «Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой». В Коране также говорится: «Аллах любит тех, кто делает добро; Не делай зла другим, и тебе не сделают зла...».

Для агитации молодых христиан авторы книги «Навстречу жизни: о Христе и о тебе» в разделе «Нравственные ценности христианства» представили почти на ста страницах перечисление духовно-нравственных качеств личности.

До сих пор еще не выяснены соотношения между биологическими механизмами, передающими в генах наследственность, с одной стороны, и социальными механизмами, управляющими изменчивостью нравственного сознания – с другой стороны. Бессспорно, что задатки и некоторые склонности передаются на генном уровне при благоприятных обстоятельствах и вполне могут служить основой для духовно-нравственной ориентации и формирования определенных специфических черт личности.

Особо сложна для исследования проблема соотношения общественного нравственного сознания и нравственного сознания конкретной личности, в

частности закономерностей и психологических механизмов интериоризации общественных нравственных правил; объективных и субъективных факторов, способствующих или, наоборот, тормозящих процесс интериоризации.

В чем же заключается специфика психолого-педагогического воздействия духа на психику личности в процессе ее развития и преображения в соответствии с собственным понятием. Одним из фундаментальных законов психологической науки является онтогенез и филогенез человеческого духа и нравственности, согласно которому отдельный человек в своем индивидуальном развитии проходит в сокращенном виде ступени эволюции человеческого рода. Поэтому логика и методика психолого-педагогической деятельности должны соответствовать конкретному возрасту человека (дошкольник, учащийся, студент). «Процесс развития природного человеческого индивидуума, – указывает Гегель, – распадается на ряд процессов, различие коих основывается на различном отношении индивидуума к роду и обосновывает различие между ребенком, мужем и стариком» [10, с. 417].

Известно, что любое самое действенное средство может оказывать влияние на личность неадекватно: при одних условиях способствовать формированию духовно-нравственных качеств, а при других – активизировать развитие негативных свойств личности. Поэтому не надо искать чудодейственного средства для духовно-нравственного воспитания молодежи, следует подбирать инновационные способы, приемы использования существующих в психолого-педагогической практике средств и создавать необходимые условия для решения поставленных задач.

Основываясь на этом, мы провели исследования по выявлению и реализации психолого-педагогических условий для формирования и развития духовно-нравственных отношений в российской системе образования. Ученые И.В. Михалец [11], О.С. Зайцева [12], М.С. Барановский [13], М.И. Старов, Т.Н. Глазкова [14] и многие другие получили положительные результаты в формирующих экспериментах, подтверждающие правильность выбора нами направлений научного поиска.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреев, В.И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – 2-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий. – 2000. – 608 с.
2. Беляева, В.А. Теория и практика духовно-нравственного становления и развития учителя в светской и православной педагогической культуре : автореф. дис. ... д-ра пед. наук [Текст] / В.А. Беляева. – М., 1999. – 28 с.
3. Маслов, Н.В. Православное воспитание как основа русской педагогики (по трудам схиархимантида Иоанна (Маслова) [Текст] / Н.В. Маслов. – М. : Самшит-издат, 2006. – 592 с.
4. Мурашов, В.И. Интегральное воспитание [Текст] / В.И. Мурашов // Школа духовности. – 1997. – № 3. – С. 30–40.
5. Пищулин, Н.П. Духовность как центр новой парадигмы образования [Текст] / Н.П. Пищулин, Ю.А. Огородников // Московская школа. – 1999. – № 4. – С. 46–48.
6. Трофимова, Н.Б. Развитие духовно-нравственного потенциала учащихся в образовательном процессе (психолого-педагогический аспект) [Текст] / Н.Б. Трофимова. – Воронеж : ВГПУ, 2008. – 283 с.
7. Шадриков, В.Д. Духовность и творчество [Текст] / В.Д. Шадриков // Школа духовности. – 1997. – № 2. – С. 16–20.
8. Зеньковский, В.В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии [Текст] / В.В. Зеньковский. – М. : Свято-Владимирское братство, 1993. – 224 с.
9. Зыбковец, В.Ф. Происхождение нравственности [Текст] / В.Ф. Зыбковец. – М. : Политиздат, 1974. – 128 с.
10. Гегель, Г.В. Философия духа [Текст] / Г.В. Гегель // Энциклопедия философских наук. – М. : Мысль, 1977. – Т. 3. – 417 с.
11. Михалец, И.В. Психолого-педагогические условия развития духовно-нравственных отношений будущих учителей : дис. ... канд. психол. наук / И.В. Михалец. – Тамбов, 2004. – 181 с.

12. Зайцева, О.С. Формирование духовно-нравственных отношений у подростков «группы риска» в условиях учреждения дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук / О.С. Зайцева. – Тамбов, 2006. – 167 с.
13. Барановский, М.С. Гуманистическая направленность отношений студентов вуза [Текст] / М.С. Барановский // Вестник Тамбовского университета. – 2014. – Вып. 3 (131). – С. 132–137.
14. Старов, М.И. Психолого-педагогическое взаимодействие субъектов в формировании и развитии духовно-нравственных отношений подростков профильных спортивных классов : монография [Текст] / М.И. Старов, Т.Н. Глазкова; М-во обр. и науки РФ, ФГБОУ ВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – 155 с.